

Aanbesteding: Standaard software licenties en software asset management
Aanbestedende Dienst: Gemeente Nieuwegein
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad 2.5, aard van de opdracht pagina 8

Vraag:

Hierin geeft u aan dat Microsoft expliciet buiten scope van deze opdracht is. Is dat buiten scope tijdens het gehele contract? Zo ja, waarom? Ook tijdens een lopend contract kan gemakkelijk van dienstverlener worden gewisseld. Zelfs indien de huidige aanbieder daar niet aan wenst mee te werken kost dit maximaal 90 dagen.

Antwoord:

Ja, dit is buiten scope omdat Microsoft licenties middels een VNG aanbesteding zijn verworven.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad 2.5.1 advisering pagina 9

Vraag:

hierin eist u dat de Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na constatering, bij de Opdrachtgever aangeeft dat er te veel of te weinig licenties in gebruik zijn. Hier dient per kwartaal op te worden gerapporteerd en geadviseerd wat hierin de efficiëntste oplossing is voor de Opdrachtgever. Geldt dit voor de lijst van fabrikanten welke meegestuurd zijn?

Antwoord:

De lijst is een indicatie van de huidige situatie en kan worden uitgebreid.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Aanbestedingsleidraad 2.5.1 advisering pagina 9

Vraag:

hierin eist u dat de Opdrachtnemer, binnen 5 werkdagen na constatering, bij

de Opdrachtgever aan dat er te veel of te weinig licenties in gebruik zijn. Hier dient per kwartaal op te worden gerapporteerd en geadviseerd wat hierin de efficiëntste oplossing is voor de Opdrachtgever. Zulke constatering is enkel en alleen mogelijk wanneer de opdrachtgever een SAM tooling heeft, waarin de opdrachtnemer inzage heeft. U geeft aan dat SAM optioneel is. Kunt u bevestigen dat de tooling niet optioneel is maar onderdeel wordt van de standaard uitvraag?

Antwoord:

SAM tooling blijft optioneel en is geen onderdeel van de standaarduitvraag.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.5.2 levering pagina 9

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft de wens om zonder tussenkomst van Opdrachtnemer via een portaal het aantal af te nemen licenties te kunnen aanpassen, in zowel positieve als negatieve vorm. Dit is niet altijd mogelijk en heeft vaak een specifiek contract type nodig, met een sterke afhankelijkheid van de desbetreffende software vendor. Is de aanbestedende dienst voornemens om te wisselen van contract om dit mogelijk te maken?

Antwoord:

Nee, lopende contracten worden niet tussentijds gewisseld of omgezet.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.5.4 pagina 10

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft daarom besloten de SAM-tooling of -dienst optioneel uit te vragen, waarna bij gunning zal worden besloten of deze wel of niet wordt afgenomen. Hoe zal dit besluit proces eruit zien?

Antwoord:

Onze interne organisatie zal deze keuze maken op basis van de geboden oplossing van de gegunde leverancier, beschikbare budgetten en gewenste ontwikkeling op dit gebied.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.8 Social Return

Vraag:

Graag bevestiging dat dit berekend wordt op basis van andere variabele(n). Dit in plaats van berekening op basis van de omzet. Het is simpelweg onmogelijk om op basis van de te verwachte omzet te voldoen aan de SROI.

Antwoord:

De SROI wordt gebaseerd op de gefactureerde omzet en wordt niet aangepast. Over de precieze invulling volgt overleg met onze SROI-coördinator. Mocht hier geen concrete invulling uit naar voren komen dan geldt dit niet als voorwaarde voor ontbinding. Voor meer informatie verwijzen wij naar ons SROI-beleid op de website van onze gemeente.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.3.4 kwaliteitscriterium 4, punt 3 pagina 28

Vraag:

Optimalisatie Software Asset Management. Beschrijf hoe het Software Assetmanagement proces zo optimaal mogelijk voor de Opdrachtgever wordt ingericht bij start van de overeenkomst en hoe geborgd wordt dat dit verder geoptimaliseerd wordt. Om een optimalisatieproces te schrijven hebben wij inzage nodig in het huidige beleid. Kunt u ons voorzien van de huidige situatie, inclusief eventuele tooling?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft met de vraagstelling bedoeld een beschrijving te verkrijgen hoe opdrachtnemer Software Asset Management zo optimaal mogelijk kan inzetten bij de start van de overeenkomst. Het is niet de bedoeling dat opdrachtnemer een optimalisatieproces voorstelt van de huidige Software Asset Management Tooling, deze wordt buiten beschouwing gelaten.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel 32.1 & 32.2 GIBIT

Vraag:

Artikel 32.1 & 32.2 GIBIT

De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Wij hebben met dit artikel in de GIBIT niet exclusief bedoeld dat er sprake zal zijn van Escrow verplichtingen. Het artikel is bedoeld om continuïteit te waarborgen en daar in gezamenlijkheid afspraken over te maken. Escrow is een mogelijke vorm hiervan maar wordt niet expliciet voorgeschreven.

Beantwoord op: 17-12-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Artikel 13.4 GIBIT

Vraag:

Artikel 13.4 GIBIT

In de laatste zin van artikel 13.4 GIBIT is opgenomen dat ten aanzien van de vrijwaring de beperking van aansprakelijkheid niet van toepassing is. Dit achter wij onredelijk, daar de beperking van aansprakelijkheid verband houdt met onze tarieven, verzekeringspremies etc. Een onbeperkte aansprakelijkheid is onverzekerbaar en/of zou leiden tot exorbitant hoge premies. Derhalve verzoeken wij u om in deze laatste zin het woord "niet" te verwijderen. Indien u niet hier mee kunt instemmen, vragen wij om een toelichting?

Antwoord:

Artikel 13.4 ziet alleen toe op het kunnen doorbelasten van een opgelegde boete indien die aan opdrachtgever wordt toegekend terwijl er sprake is van schuld door opdrachtnemer. Er is daarmee geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid gezien het hier opgelegde boetes betreft.

Beantwoord op: 17-12-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Artikel 10 GIBIT

Vraag:

Artikel 10 GIBIT

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat deze gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst (inclusief de genoemde optie jaren) Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 10.1 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).

Antwoord:

Wij gaan akkoord met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA)

Beantwoord op: 17-12-2020**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
11**Onderwerp:**
Artikel 8 GIBIT**Vraag:**

Artikel 8 GIBIT

De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgd. Echter, artikel 8 van de GIBIT behelst voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Zo staat in artikel 8.1 'verricht Leverancier Onderhoud aan de ICT Prestatie tegen de in de Overeenkomst beschreven vergoeding'. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren.

Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q.

gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door de desbetreffende software fabrikant onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.

Antwoord:

Opdrachtgever zal geen onderhoudswerkzaamheden verlangen op software waartoe opdrachtnemer geen invloed kan uitoefenen.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Artikel 5 GIBIT

Vraag:

Artikel 5 GIBIT

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:

Opdrachtgever beschouwd Artikel 5 GIBIT als niet relevant voor deze aanbesteding.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Artikel 4.1 & 5.5 GIBIT

Vraag:

Artikel 4.1 & 5.5 GIBIT

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever past de termijn voor herstel van gebreken als volgt aan: 'Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien niet binnen de overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier eerst na ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen.'

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Artikel 3.1 GIBIT

Vraag:

Artikel 3.1 GIBIT

Deze vraag ziet toe op de offerte geldigheid van nader onder de raamovereenkomst af te sluiten opdrachten niet op de gestanddoeningstermijn van de inschrijving.

Een offerte geldigheid van 90 dagen is niet gebruikelijk binnen de software markt. Gegadigde acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen (bijv. Microsoft) is het voor gegadigde niet haalbaar om een offerte geldigheid voor een dergelijk lange periode te garanderen. Gegadigde vraagt de aanbestedende dienst om (i) de standaard offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 30 kalenderdagen en (ii) in het geval van een specifieke nadere opdracht (waarbij er sprake is van een wisselkoers) de offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 14 kalenderdagen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De geldigheid van uw offerte wordt aangepast naar 30 kalenderdagen met uitzondering van het geval er een kort geding wordt aangespannen waardoor er onverwachte vertraging optreedt. In dat geval wordt de termijn opgerekt

tot het moment na uitspraak inzake het kort geding.

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. 15
Onderwerp: Artikel 2.3 & 19.1 GIBIT

Vraag:

Artikel 2.3 & 19.1 GIBIT

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)

Beantwoord op: 17-12-2020
Label: Juridisch

Ref.nr. 16
Onderwerp: Artikel 3.6, 3.7 Model Overeenkomst

Vraag:

Artikel 3.6, 3.7 Model Overeenkomst

De aanbestedende dienst geeft aan dat de looptijd van de gebruiksrechten en het onderhoud gelijk loopt met de looptijd van de overeenkomst. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden, waaronder de looptijd. Daarbij dient er ook rekening gehouden te worden met het type gebruiksrecht (koop, huur, huurkoop). Gegadigde kan derhalve niet garanderen dat de looptijd van de gebruiksrechten of het onderhoud gelijk loopt met de looptijd van de overeenkomst en is hierin afhankelijk van de software fabrikant en uiteraard de aanbestedende dienst zelf. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met het feit dat de gebruikersrechten of het onderhoud op aangeschafte software mogelijk niet gelijk lopen met de duur van deze overeenkomst.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Artikel 3.3 Model Overeenkomst

Vraag:

Artikel 3.3 Model Overeenkomst.

De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 2 maal 1 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 3.3 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met een wederzijdse instemming voor verlenging van de overeenkomst onder de voorwaarden van deze raamovereenkomst.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

18 Programma van eisen

Vraag:

De gemeente maakt op dit moment gebruik van SAM tooling in eigen beheer. Is de gemeente voornemens op deze manier te blijven werken, of staat de gemeente ook open voor de overstap naar een gehost SAM platform /SaaS oplossing?

Antwoord:

De gemeente staat open voor alternatieve mogelijkheden.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Programma van Eisen, B.3.4

Vraag:

Het naar beneden bijstellen is vanuit de leverancier van de SAM tooling eens per jaar mogelijk, op het verlengingsmoment. Het bijstellen naar boven is eens per kwartaal mogelijk. Bent u bereid deze eis aan te passen in lijn met de mogelijkheden van de leverancier van de SAM tooling?

Antwoord:

Wij zijn bereid deze eis aan te passen in lijn met de mogelijkheden van de leverancier van de SAM tooling.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

U geeft aan dat het prijzenblad niet meeweegt in de beoordeling. Hoe borgt u in het proces dat de prijs daadwerkelijk geen enkele invloed heeft op de besluitvorming? Krijgen de beoordelaars de prijs bijvoorbeeld nooit te zien?

Antwoord:

De beoordelaars krijgen de prijs niet te zien.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad is alleen ruimte om SAM en functionele uitvragen te prijzen. Inschrijver geeft er de voorkeur aan om zo min mogelijk te verdisconteren in deze prijzen en haar dienstverlening zo transparant mogelijk te prijzen. Bij voorkeur wil inschrijver daar waar zij consultants moet inzetten om te voldoen aan de gevraagde doelstellingen te behalen, deze uren apart kunnen factureren. Bent u bereid een extra veld op te nemen voor dit uurtarief, zodat inschrijvers in de beantwoording van de wensen kunnen aangeven welke uren er apart gefactureerd zullen worden?

Antwoord:

Nee, wij zijn hier niet toe bereid.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Wens 3

Vraag:

Klopt het dat er bij wens 3 twee geheel verschillende deelvragen staan? De eerste deelvraag gaat over de implementatie van software, een taak die o.i. bij de fabrikant ligt. De tweede deelvraag gaat over de implementatie van SAM, iets dat bij inschrijver ligt. Inschrijver lijkt de onderlinge samenhang van deze twee vragen te missen en vraagt zich daarom af of zij de vraag juist interpreteert.

Antwoord:

Het is Aanbestedende dienst onder sub 1) te doen om de implementatiediensten die eventueel door Inschrijver (of door Leveranciers via Inschrijver) kunnen worden aangeboden, niet om de implementatiediensten direct door Leveranciers.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
4.2 en 4.3.1

Vraag:

Het valt inschrijver op dat sommige bewijsstukken binnen vijf werkdagen en andere binnen drie werkdagen moeten worden aangeleverd. Is het mogelijk

om, om in een later stadium verwarring te voorkomen, voor alle documenten een termijn van 5 werkdagen aan te houden?

Antwoord:

Akkoord met het gelijktrekken van de termijnen voor het aanleveren van de bewijsstukken naar 5 werkdagen.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
2.5.4 SAM dienstverlening

Vraag:

Hoeveel assets omvat de SAM scope van de aanbesteding? Graag ontvangen wij gespecificeerd overzicht van de volgende zaken;

- A. aantal fysieke werkplekken (werkstations/PC's/laptops)
- B. aantal virtuele werkplekken
- C. aantal Zero/Thinclients
- D. aantal fysieke servers
- E. aantal virtuele servers.

Antwoord:

De scope bestaat uit ongeveer 800 client devices (fysiek en vdi) en ongeveer 325 virtuele servers. Deze getallen zijn echter aan verandering onderhevig en alleen indicatief.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
2.5.4 SAM dienstverlening

Vraag:

Hoeveel gebruikers zijn er bij aanbestedende dienst?

Antwoord:

U kunt uitgaan van de vermelde 600 gebruikers.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
2.5.4 SAM dienstverlening

Vraag:

Wordt er bij de gemeente gebruik gemaakt van applicatievirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het? En welke distributietechnologie wordt hier gehanteerd?

Antwoord:

Citrix/ Ivanti

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

2.5.4 SAM dienstverlening

Vraag:

Wordt er bij de gemeente gebruik gemaakt van desktopvirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het en zijn dit persistent of non-persistent vdi's?

Antwoord:

Citrix/ Ivanti

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

2.5.4 SAM dienstverlening

Vraag:

Wordt er bij de gemeente gebruik gemaakt van servervirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het?

Antwoord:

VM Ware

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

2.5.4 SAM dienstverlening

Vraag:

Heeft de gemeente een top X samengesteld van de grootste software fabrikanten? Zo ja, welke zijn dit?

Antwoord:

De gemeente heeft nog geen lijst met top X contracten.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

2.5.4 SAM dienstverlening

Vraag:

Hoeveel software contracten zijn er op dit moment in beheer bij de gemeente?

Antwoord:

Voor de scope in deze aanbesteding verwijzen we naar bijlage 3 Overzicht huidige software.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

2.5.4 SAM dienstverlening

Vraag:

Welk percentage verworven softwarelicenties wordt door de organisatie vastgelegd in een inventaris van licentierechten (een centrale bewaarplaats /bijhouden van alle licenties in eigendom en/of eerder aangeschaft)?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is dit jaar begonnen met het registreren van licentierechten, onder andere in een contractmanagementtool en deels in TopDesk. Het precieze percentage is op dit moment nog niet uit te drukken. Aanbestedende dienst is voornemens om deze registratie te verbeteren, vandaar ook het optioneel opnemen van een Software Asset Management tool/dienst in deze uitvraag.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

2.5.4 SAM dienstverlening

Vraag:

Zijn de bestaande beleidslijnen, processen en procedures zodanig ingericht, dat zij het bestaan van SAM binnen de gehele organisatie waarborgen?

Antwoord:

Deze zijn nog niet bij de gemeente aanwezig.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

2.5.4 SAM dienstverlening

Vraag:

Wat verstaat u onder consultancy ten behoeve van SAM?

Antwoord:

Aanbestedende dienst noemt het woord consultancy niet in artikel 2.5.4. Begrijpen wij uw vraag goed als aanbestedende dienst toelicht dat aanbestedende dienst in artikel 2.5.4. vraagt om advies m.b.t. mogelijk (her) inrichten en optimaliseren van SAM tooling?

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

2.5.4 SAM dienstverlening

Vraag:

Welke interne afdelingen zouden/zijn betrokken bij het SAM proces?

Antwoord:

Afdeling Support

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

2.5.4 SAM dienstverlening

Vraag:

Moet het gehele licentiebeheer middels SAM gereguleerd worden? Indien nee, stelt de gemeente een licentiebeheerder aan of is deze al werkzaam bij de gemeente?

Antwoord:

De gemeente wil vooralsnog starten met de licenties die onder de scope van deze aanbesteding worden verworven.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

2.5, pagina 8 en 2.5.3 pagina 9

Vraag:

U schrijft hier dat de aard van de opdracht o.a. is: (Als reseller) Implementeren van nieuwe standaard software en/of softwarediensten." Het daadwerkelijk implementeren van software is de rol van de fabrikant, niet die van de reseller. Kunt u toelichten wat u hier precies verwacht van de reseller?

Antwoord:

Het is Aanbestedende dienst te doen om de implementatiediensten die eventueel door Inschrijver (of door Leveranciers via Inschrijver) kunnen worden aangeboden, niet om de implementatiediensten direct door Leveranciers.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Planning & paragraaf 2.6

Vraag:

U verwacht te gaan gunnen in week 11, maar schrijft in paragraaf 2.6 ook dat het contract dient in te gaan op 1-1-2021. Klopt dit?

Antwoord:

1-1-2021 klopt niet, de gunningsdatum zal in week 11 van 2021 liggen.

Beantwoord op: 17-12-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Vervolg vraag, aanbestedingsleidraad: 2.5 Aard van de opdracht, pagina 8 Microsoft

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat Microsoft buiten scope is vanwege een VNG contract. VNG is geen gerechtigde LSP van Microsoft. U heeft een aanbesteding gedaan voor Microsoft. Deze loopt af tijdens de duur van dit contract. Wordt dit contract onder deze mantel verder voortgezet of gaat Microsoft opnieuw aanbesteed worden?

Antwoord:

De Microsoft licenties blijven buiten scope. Mochten deze aflopen dan zullen wij of zelf een losse aanbesteding starten of opnieuw aansluiten bij de aanbesteding van de VNG om vervolgens een nieuw contract met een van de daaruit gekomen resellers af te sluiten.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:

SAM dienstverlening, vervolgvraag bij vraag 1 en vraag 30

Vraag:

Is het een doelstelling om met de SAM tool de Microsoft omgeving te beheren, al is deze buiten scope van deze aanbesteding?

Antwoord:

De doelstelling is de volledige werkplek inclusief Microsoft licenties.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

SAM dienstverlening, vervolgvraag bij vraag 30

Vraag:

Uit het overzicht huidige software lijkt het dat SAM enkel wordt uitgevoerd op werkplekniveau, aangezien we in de lijst huidige software geen server applicaties worden weergegeven? Is het de doelstelling om met SAM ook de server omgeving te beheren, zo ja is de Gemeente Nieuwegein bereid de scope te verbreden hiervoor.

Antwoord:

We hebben een groeipad in gedachten waarbij uiteindelijk ook de serverapplicaties onder de SAM dienst komen te vallen.

Beantwoord op: 13-01-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

SAM dienstverlening, vervolgvraag bij vraag 30

Vraag:

Met huidige vendors (adobe, citrix, IBM) en huidige aantallen is het lastig een meerwaarde te creëren. Welke vendors, applicaties, licenties en de daarbij horende hoeveelheden worden op dit moment gemanaged met de SAM Tool die de Gemeente Nieuwegein in gebruik heeft en is het de bedoeling dat deze vendors, applicaties en licenties in de nieuwe situatie ook gemanaged dienen te worden?

Antwoord:

De precieze opzet moet worden besproken zodra er een nieuwe reseller gekozen is. De huidige situatie is niet ideaal en dient opnieuw opgezet en ingericht te worden.

Beantwoord op: 13-01-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

42

Onderwerp:

Prijzenblad, vervolgvraag bij vraag 21

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u inschrijvers SAM te offreren o.b.v. het aantal medewerkers. SAM dient o.i. geprijsd te worden o.b.v. het aantal assets. Inschrijver is van mening dat hier voor beide partijen een aanzienlijk risico in schuilt: de gemeente loopt het risico onnodig teveel te betalen en inschrijver loopt het risico te weinig te mogen factureren. Wij willen de aanbestedende dienst vragen het aantal gebruikers te veranderen naar het aantal assets.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past het prijzenblad aan. B3.2 t/m B3.4 worden als gevolg hiervan ook aangepast.

Beantwoord op: 13-01-2021**Label:** Inhoud